

## Rapport sur la 2<sup>e</sup> enquête de l'APUO sur le stress en période de COVID

Du 18 au 30 novembre 2020, l'APUO a mené sa deuxième enquête sur les expériences des membres de l'APUO travaillant dans le contexte de la pandémie en cours (cette enquête faisait suite à l'enquête envoyée aux membres en mai 2020, dont le rapport est disponible [ici](#).) L'APUO aimerait remercier les membres qui ont pris le temps de répondre à ces enquêtes. Elles nous permettent de recueillir une information précieuse pour défendre les intérêts des membres et contribuent à la négociation de lettres d'entente avec l'administration centrale.

Au cours de la dernière année, les membres de l'APUO ont travaillé très fort et se sont adaptés à des conditions difficiles afin d'offrir un service public essentiel. Les données de l'enquête de novembre montrent que ces efforts s'accompagnent d'un coût très élevé pour la santé mentale. Les membres ont rapporté des niveaux de stress plus élevés en novembre qu'en mai.

L'information présentée **dans le tableau 2**, révèle qu'un plus grand pourcentage de membres ont déclaré des niveaux de stress se trouvant dans la fourchette élevée dans les trois composantes de la charge de travail (tâches d'enseignement/professionnelles, recherche et création, et services à la communauté) en novembre qu'en mai. L'augmentation de stress la plus marquée s'est produite dans la catégorie « tâches d'enseignement/professionnelles ». En novembre, 47 % des membres ont signalé des niveaux élevés de stress liés aux tâches d'enseignement/professionnelles, une nette augmentation par rapport aux 36% rapportés en mai.

Les niveaux de stress continuent d'être particulièrement élevés pour les membres des groupes d'équité. **Le tableau 3** montre que les niveaux étaient plus élevés chez les femmes (87 % de modérés à élevés pour les tâches d'enseignement/professionnelles et 88 % dans la même fourchette pour la recherche et la création) que chez les hommes. Parmi ceux/celles qui s'identifient comme minorités visibles (**tableau 4**), 91 % ont déclaré éprouver des niveaux de stress modérés à élevés liés aux tâches d'enseignement/professionnelles et 86 % ont déclaré éprouver des niveaux modérés à élevés de stress pour la recherche et la création.

Parmi les membres ayant des enfants, les niveaux de stress les plus élevés liés aux tâches d'enseignement/professionnelles sont vécus par ceux/celles qui ont des enfants en garderie et ceux/celles qui ont des enfants ayant des besoins particuliers. Ceux/celles qui ont des enfants de moins de deux ans et des enfants en garderie signalent les niveaux de stress les plus élevés liés à la recherche et à la création (**tableau 5**). **Le tableau 6** montre que 86 % des proches aidant.e.s éprouvent des niveaux modérés à élevés de stress liés aux tâches d'enseignement/professionnelles et que plus de 90 % éprouvent des niveaux de stress modérés à élevés pour la recherche et la création (70 % signalant des niveaux élevés de stress dans cette catégorie). La majorité des membres de l'APUO ayant un handicap éprouvent également des niveaux de stress se trouvant dans la fourchette « élevée » pour les mêmes tâches (**tableau 7**). **Le tableau 8** montre que pour les membres immunosupprimé.e.s, la tendance est nettement vers la catégorie « stress élevé », tant pour les tâches d'enseignement/professionnelles que pour

la recherche et la création. Les personnes monoparentales (**tableau 9**) ont également des niveaux de stress plus élevés que les personnes non monoparentales.

Les membres qui n'ont pas la permanence ou qui n'ont pas d'engagement continu ont rapporté des niveaux de stress considérablement plus élevés (**tableau 10**) au sujet de leurs fonctions d'enseignement ou professionnelles, et de leurs activités de recherche et de création, comparativement aux membres permanent.e.s ou aux membres ayant un engagement continu.

En termes d'âge, les membres du groupe des 40-49 ans vivent les niveaux de stress les plus élevés (**tableau 11**) pour les tâches d'enseignement/professionnelles ainsi que la recherche et la création.

Voici quelques-uns des aspects les préoccupants soulevés qui ressortent de l'enquête de novembre.

**Prestation de soins.** Plusieurs membres prennent soin d'enfants ainsi que d'autres membres de la famille. Les parents qui ont des enfants en garderie et les parents qui ont des enfants ayant des besoins particuliers éprouvent des niveaux de stress très élevés. En outre, les parents d'enfants en âge de fréquenter l'école primaire et secondaire soulignent que leurs enfants sont souvent (que ce soit en raison de la fermeture d'une école ou pour d'autres raisons) à la maison et qu'ils ont besoin de divers types de soutien tout au long de la journée. Nous constatons également qu'il n'y a pas eu de services de garde après l'école pour de nombreux enfants, ce qui a considérablement réduit les heures de travail pour les parents. Plusieurs commentaires soulignent qu'ils sont affecté.e.s de manière disproportionnée par l'augmentation des exigences en matière de soins et autres tâches domestiques imposées aux familles.

**Charge de travail.** Plusieurs commentaires de l'enquête mettent en lumière les préoccupations des membres au sujet du rythme de travail et de l'attente largement ressentie d'être disponibles pour travailler presque constamment (encore plus qu'avant la pandémie, lorsque les membres travaillaient déjà de très longues heures, les fins de semaine, etc.). La transition vers l'enseignement à distance (y compris l'adaptation des cours au format en ligne, et la gestion d'une augmentation des courriels et des appels Zoom avec les étudiant.e.s et les collègues) ainsi que la nécessité de réorganiser les projets afin, entre autres, que les étudiant.e.s diplômé.e.s puissent poursuivre leurs programmes a entraîné une augmentation marquée de la charge de travail des membres, certains affirmant que leur charge de travail a effectivement doublé.

**Santé.** Les membres éprouvent des niveaux élevés de stress et sentent qu'ils ont peu ou pas d'équilibre entre le travail et la vie personnelle, ni le temps nécessaire pour accomplir leurs responsabilités professionnelles et de soins. Étant donné qu'on leur demande plus de temps, plusieurs membres compensent en travaillant tard le soir. Lorsque la maison et le lieu de travail ne font qu'un, le stress dans tous les domaines de la vie des membres est constamment présent et, d'une certaine façon, aggravé. Les commentaires de l'enquête révèlent le caractère insoutenable des conditions actuelles, ainsi qu'une multitude de conséquences (fatigue extrême, épuisement professionnel, anxiété, dépression et autres effets sur la santé) qui surgissent du fait d'avoir travaillé dans ces conditions pendant plusieurs mois.

**Recherche.** Plusieurs membres ont affirmé ne pas être en mesure de mener efficacement des recherches pendant la pandémie et s'inquiètent de la façon dont cela les affectera à long terme. Les laboratoires, les bibliothèques, les archives et les autres endroits où il est possible de faire de la recherche ont été moins accessibles et, dans certains cas, inaccessibles pendant de longues périodes. Bien qu'en raison de la pandémie le travail à distance sera nécessaire jusqu'à ce que la communauté universitaire ait été vaccinée, l'impact de cette période de confinement sur la recherche, plus particulièrement, durera plusieurs années. Des projets de recherche ont soit été interrompus, soit démantelés et reconçus en quelque chose d'entièrement nouveau. Travailler en équipe de recherche avec des collaborateur.trice.s et des étudiant.e.s est devenu très difficile. La diffusion de la recherche a été retardée dans plusieurs domaines par l'annulation de conférences et des retards dans les processus d'évaluation par les pairs et de publication. Les femmes, en particulier, déclarent avoir pris du retard en matière de recherche par rapport à leurs homologues masculins.

**Tableau 1. Caractéristiques des répondant.e.s**

<i>Mai N = 755; novembre N = 523 répondant.e.s</i>		<b>Mai 2020</b>	<b>Novembre 2020</b>
<b>Faculté</b>	Arts	18	20
	Éducation	5	5
	Génie	7	8
	Sciences de la santé	9	10
	Droit (droit civil)	2	2
	Droit (common law)	4	5
	Bibliothèque	4	3
	Telfer	6	7
	Médecine	7	7
	Science	12	10
	Sciences sociales	24	23
<b>Genre</b>	Féminin	45	52
	Masculin	46	25
	Bispirituel	0	0,1
	Intersexe	0	16
	Trans	0	0
	Non binaire	1	0,3
	Je ne souhaite pas le préciser	8	7
	Autres	0	0,6

<b>Statut d'emploi</b>	Permanence/Engagement continu	90	90
	Non-permanence/Engagement non continu	10	10
<b>Groupe d'âge</b>	39 ans ou moins	14	11
	40 à 49 ans	39	35
	50 à 59 ans	30	35
	60 à 69 ans	15	16
	70 ans et plus	2	3
<b>Membre d'une minorité visib.</b>	13	12	
<b>Autochtone</b>	2	0,6	
<b>Personne avec handicap</b>	4	6	
<b>Immunosupprimé.e</b>	7	7	
<b>Enfants de moins de 18 ans</b>	51	49	
Enfants de moins de 2 ans	7	5	
Enfants en service de garde	16	13	
Enfants à l'école primaire	33	32	
Enfants au secondaire	21	19	
Enfants ayant des besoins particuliers	8	8	
<b>Monoparental.e</b>	4	4	
<b>Proche aidant.e</b>	24	24	

**Tableau 2 – Niveau de stress exprimé par les membres de l’APUO par type de travail en confinement**

**Novembre - 2020**

Catégories	Tâches d’enseignement/professionnelles	Recherche et création	Services à la communauté
Faible (score 0-1)	19 %	19 %	43 %
Modéré (score 2)	34 %	29 %	32 %
Élevé (score 3-4)	47 %*	52 %*	25 %*

**Mai - 2020**

Catégories	Tâches d’enseignement/professionnelles	Recherche et création	Services à la communauté
Faible (score 0-1)	24 %	21 %	53 %
Modéré (score 2)	40 %	34 %	29 %
Élevé (score 3-4)	36 %	45 %	18 %

**Tableau 3 – Tableaux comparatifs basés sur l'identité de genre**

Les chiffres entre parenthèses représentent la distribution de l'enquête de mai 2020.

***Tâches d'enseignement (professeur.e.s)/professionnelles (bibliothécaires)***

Catégories	Féminin	Masculin
Faible (score 0-1)	(21) 13 %	(28) 24 %
Modéré (score 2)	(37) 34 %	(44) 40 %
Élevé (score 3-4)	(42) 53 %	(28) 36 %
$\chi^2 = 11,9, p = 0,00^{**}$		

***Recherche et création***

Catégories	Féminin	Masculin
Faible (score 0-1)	(17) 12 %	(27) 25 %
Modéré (score 2)	(34) 30 %	(34) 29 %
Élevé (score 3-4)	(49) 58 %	(39) 46 %
$\chi^2 = 11,5, p = 0,00^*$		

***Services à la communauté***

Catégories	Féminin	Masculin
Faible (score 0-1)	36 %	53 %
Modéré (score 2)	38 %	29 %
Élevé (score 3-4)	26 %	18 %
$\chi^2 = 9,3, p = 0,01^*$		

**Tableau 4 – Tableaux comparatifs basés sur l’identification en tant que membre d’une minorité visible**

Les chiffres entre parenthèses représentent la distribution de l’enquête de mai 2020.

***Tâches d’enseignement (professeur.e.s)/professionnelles (bibliothécaires)***

Catégories	Non	Oui
Faible (score 0-1)	(13) 9 %	(27) 19 %
Modéré (score 2)	(47) 39 %	(39) 36 %
Élevé (score 3-4)	(40) 52 %	(34) 45 %
	$\chi^2 = 3,65, p = 0,16$	

***Recherche et création***

Catégories	Non	Oui
Faible (score 0-1)	(15) 14 %	(22) 18 %
Modéré (score 2)	(34) 23 %	(35) 30 %
Élevé (score 3-4)	(54) 63 %	(43) 51 %
	$\chi^2 = 2,72, p = 0,26$	

***Services à la communauté***

Catégories	Non	Oui
Faible (score 0-1)	(52) 38 %	(54) 43 %
Modéré (score 2)	(25) 39 %	(29) 31 %
Élevé (score 3-4)	(23) 23 %	(17) 25 %
	$\chi^2 = 1,58, p = 0,45$	

**Tableau 5 – Tableaux comparatifs basés sur le fait d’avoir des enfants**

Les chiffres entre parenthèses représentent la distribution de l’enquête de mai 2020.

**Tâches d’enseignement (professeur.e.s)/professionnelles (bibliothécaires)**

Catégories	Aucun	Moins de 18 ans	Moins de 2 ans	Service de garde	Primaire	Secondaire	Avec besoins spéciaux
Faible (score 0-1)	(28) 19,1	(22) 18,8	(19) 11,1	(18) 7,5	(21) 19,6	(24) 23,5	(12) 14,6
Modéré (score 2)	(38) 37,1	(42) 31,6	(46) 37,0	(38) 32,8	(40) 28,2	(41) 27,6	(37) 26,8
Élevé (score 3-4)	(34) 43,2	(36) 49,6	(35) 51,9	(43) 59,7	(39) 52,2	(34) 48,9	(0) 58,4
		$\chi^2 = 1,98$ $p = 0,37$	$\chi^2 = 1,01$ $p = 0,6$	$\chi^2 = 7,4$ $p = 0,02^*$	$\chi^2 = 3,76$ $p = 0,15$	$\chi^2 = 2,91$ $p = 0,23$	$\chi^2 = 3,08$ $p = 0,21$

**Recherche et création**

Catégories	Aucun	Moins de 18 ans	Moins de 2 ans	Service de garde	Primaire	Secondaire	Avec besoins spéciaux
Faible (score 0-1)	(27) 22,1	(16) 15,2	(16) 15,4	(13) 11,9	(13) 12,1	(20) 15,5	(8) 4,9
Modéré (score 2)	(37) 30,6	(32) 27,6	(27) 19,2	(24) 20,9	(31) 26,7	(33) 30,9	(32) 36,6
Élevé (score 3-4)	(37) 47,3	(51) 57,2	(58) 65,4	(63) 67,2	(56) 61,2	(47) 53,6	(58) 58,5
		$\chi^2 = 6,01$ $p = 0,049^*$	$\chi^2 = 7,39$ $p = 0,02^*$	$\chi^2 = 8,59$ $p = 0,01^*$	$\chi^2 = 9,74$ $p = 0,01^*$	$\chi^2 = 2,10$ $p = 0,35$	$\chi^2 = 6,63$ $p = 0,03^*$



**Services à la communauté**

Catégories	Aucun	Moins de 18 ans	Moins de 2 ans	Service de garde	Primaire	Secondaire	Avec besoins spéciaux
Faible (score 0-1)	(53) 48,5	(53) 38,7	(47) 35,7	(48) 36,4	(51) 36,5	(57) 39,8	(47) 35,0
Modéré (score 2)	(31) 31,1	(27) 32,1	(28) 32,1	(29) 37,9	(28) 32,7	(22) 26,9	(30) 45,0
Élevé (score 3-4)	(16) 20,4	(20) 29,2	(15) 32,1	(23) 25,8	(20) 30,8	(21) 33,3	(23) 20,0
		$\chi^2 = 6,40$ $p = 0,04^*$	$\chi^2 = 2,46$ $p = 0,29$	$\chi^2 = 3,01$ $p = 0,21$	$\chi^2 = 7,39$ $p = 0,02^*$	$\chi^2 = 3,10$ $p = 0,05^*$	$\chi^2 = 5,20$ $p = 0,05^*$

**Tableau 6 – Tableaux comparatifs fondés sur le fait d’être proche aidant.e**

Les chiffres entre parenthèses représentent la distribution de l’enquête de mai 2020.

***Tâches d’enseignement (professeur.e.s)/professionnelles (bibliothécaires)***

Catégories	Proche aidant.e	Pas un.e proche aidant.e
Faible (score 0-1)	(22) 13,7	(26) 20,1
Modéré (score 2)	(31) 32,3	(43) 35,6
Élevé (score 3-4)	(48) 54,0	(32) 44,3
	$\chi^2 = 4,23, p = 0,12$	

***Recherche et création***

Catégories	Proche aidant.e	Pas un.e proche aidant.e
Faible (score 0-1)	(15) 9,7	(24) 21,3
Modéré (score 2)	(28) 20,2	(36) 32,3
Élevé (score 3-4)	(58) 70,2	(40) 46,4
	$\chi^2 = 21,6, p = 0,00^*$	

***Services à la communauté***

Catégories	Proche aidant.e	Pas un.e proche aidant.e
Faible (score 0-1)	(46) 34,2	(55) 46,6
Modéré (score 2)	(29) 35,9	(30) 30,5
Élevé (score 3-4)	(25) 29,9	(16) 22,9

	$\chi^2 = 6,10, p = 0,05^*$
--	-----------------------------

### Tableau 7 – Tableaux comparatifs fondés sur le fait d’avoir un handicap

Les chiffres entre parenthèses représentent la distribution de l’enquête de mai 2020.

#### *Tâches d’enseignement (professeur.e.s)/professionnelles (bibliothécaires)*

Catégories	Handicap	Non
Faible (score 0-1)	(17) 14,8	(24) 28.89
Modéré (score 2)	(33) 25,9	(41) 20
Élevé (score 3-4)	(50) 59,3	(35) 51.11
	$\chi^2 = 2,01, p = 0,37$	

#### *Recherche et création*

Catégories	Handicap	Non
Faible (score 0-1)	(20) 13,3	(21) 17,9
Modéré (score 2)	(30) 30,0	(34) 29,6
Élevé (score 3-4)	(50) 56,7	(45) 52,5
	$\chi^2 = 0,42, p = 0,81$	

**Services à la communauté**

Catégories	Handicap	Non
Faible (score 0-1)	(39) 42,7	(54) 44,8
Modéré (score 2)	(29) 32,8	(30) 20,7
Élevé (score 3-4)	(32) 24,5	(16) 34,5
	$\chi^2 = 2,34, p = 0,31$	

**Tableau 8 – Tableaux comparatifs fondés sur le fait d’être immunosupprimé.e**

Les chiffres entre parenthèses représentent la distribution de l’enquête de mai 2020.

***Tâches d’enseignement (professeur.e.s)/professionnelles (bibliothécaires)***

Catégories	Immunosupp.	Non
Faible (score 0-1)	(6) 11,8	(27) 18,5
Modéré (score 2)	(49) 29,4	(40) 35,4
Élevé (score 3-4)	(45) 58,8	(33) 46,1
	$\chi^2 = 2,21, p = 0,33$	

***Recherche et création***

Catégories	Immunosupp.	Non
Faible (score 0-1)	(10) 14,3	(22) 17,7
Modéré (score 2)	(28) 17,1	(35) 30,2
Élevé (score 3-4)	(62) 68,6	(43) 52,1
	$\chi^2 = 186,5, p = 0,00***$	

***Services à la communauté***

Catégories	Immunosupp.	Non
Faible (score 0-1)	(35) 51,6	(56) 42,2
Modéré (score 2)	(36) 22,6	(28) 32,8
Élevé (score 3-4)	(29) 25,8	(16) 25,1
	$\chi^2 = 1,54, p = 0,46$	

**Tableau 9 – Tableaux comparatifs fondés sur le fait d’être monoparental.e**

Les chiffres entre parenthèses représentent la distribution de l’enquête de mai 2020.

***Tâches d’enseignement (professeur.e.s)/professionnelles (bibliothécaires)***

Catégories	Monoparental.e	Non monoparental.e
Faible (score 0-1)	(14) 17,4	(22) 18,3
Modéré (score 2)	(45) 30,4	(42) 32,9
Élevé (score 3-4)	(42) 52,2	(35) 48,9
	$\chi^2 = 0,62, p = 0,73$	

***Recherche et création***

Catégories	Monoparental.e	Non monoparental.e
Faible (score 0-1)	(6) 4,4	(17) 15,9
Modéré (score 2)	(34) 34,8	(32) 26,9
Élevé (score 3-4)	(58) 60,9	(51) 57,1
	$\chi^2 = 2,41, p = 0,30$	

***Services à la communauté***

Catégories	Monoparental.e	Non monoparental.e
Faible (score 0-1)	(50) 30,4	(53) 38,7
Modéré (score 2)	(29) 30,4	(28) 33,5
Élevé (score 3-4)	(22) 39,1	(19) 27,8
	$\chi^2 = 1,65, p = 0,51$	

**Tableau 10 – Tableaux comparatifs fondés sur le statut d’emploi**

Les chiffres entre parenthèses représentent la distribution de l’enquête de mai 2020.

***Tâches d’enseignement (professeur.e.s)/professionnelles (bibliothécaires)***

Catégories	Non-permanence /Engagement non continu	Permanence /Engagement continu
Faible (score 0-1)	(19) 8,0	(26) 20,0
Modéré (score 2)	(42) 32,0	(40) 34,8
Élevé (score 3-4)	(39) 60,0	(35) 45,2
	$\chi^2 = 7,42, p = 0,02^*$	

***Recherche et création***

Catégories	Non-permanence /Engagement non continu	Permanence /Engagement continu
Faible (score 0-1)	(18) 10,6	(22) 19,5
Modéré (score 2)	(26) 21,3	(35) 29,9
Élevé (score 3-4)	(56) 68,1	(43) 50,5
	$\chi^2 = 6,94, p = 0,03^*$	

**Services à la communauté**

Catégories	Non-permanence /Engagement non continu	Permanence /Engagement continu
Faible (score 0-1)	(45) 39,5	(53) 43,7
Modéré (score 2)	(35) 32,6	(29) 31,7
Élevé (score 3-4)	(20) 27,9	(17) 24,6
	$\chi^2 = 0,34, p = 0,85$	



**Tableau 11 – Tableaux comparatifs fondés sur le groupe d'âge**

Les chiffres entre parenthèses représentent la distribution de l'enquête de mai 2020.

***Tâches d'enseignement (professeur.e.s)/professionnelles (bibliothécaires)***

Catégories	39 ans ou moins	40 à 49 ans	50 à 59 ans	60 à 69 ans	70 ans et plus
Faible (score 0-1)	(25) 15,8	(22) 18,9	(24) 16,7	(26) 23,4	(60) 28,6
Modéré (score 2)	(41) 35,1	(39) 27,8	(43) 39,9	(39) 38,3	(33) 28,6
Élevé (score 3-4)	(35) 49,1	(39) 53,3	(33) 43,5	(35) 38,3	(7) 52,8
	$\chi^2 = 9,08, p = 0,17$				

***Recherche et création***

Catégories	39 ans ou moins	40 à 49 ans	50 à 59 ans	60 à 69 ans	70 ans et plus
Faible (score 0-1)	(19) 17,5	(14) 16,0	(26) 17,8	(29) 26,3	(67) 21,4
Modéré (score 2)	(35) 24,6	(31) 21,4	(37) 34,5	(37) 36,3	(27) 42,9
Élevé (score 3-4)	(46) 57,9	(54) 62,6	(38) 47,7	(34) 37,4	(7) 35,7
	$\chi^2 = 18,6, p = 0,00^*$				

**Services à la communauté**

Catégories	39 ans ou moins	40 à 49 ans	50 à 59 ans	60 à 69 ans	70 ans et plus
Faible (score 0-1)	(56) 51,8	(47) 34,9	(60) 45,4	(49) 50,7	(82) 42,9
Modéré (score 2)	(30) 25,0	(30) 30,8	(25) 32,5	(37) 36,0	(9) 21,4
Élevé (score 3-4)	(13) 23,2	(23) 34,3	(15) 22,1	(14) 13,3	(9) 35,7
	$\chi^2 = 16,7, p = 0,01^*$				

### Remarques sur la méthodologie

- L'enquête sur le stress lié au travail en contexte de confinement a été distribuée aux membres de l'APUO entre le 18 novembre et le 30 novembre.
- 41 % des membres de l'APUO ont répondu à l'enquête. Le **tableau 1** décrit les caractéristiques des répondant.e.s.
- Des tests d'indépendance  $\chi^2$  ont été effectués pour analyser la relation entre les variables catégoriques et les niveaux de stress communiqués par les membres. Les distributions de fréquences sont affichées dans les tableaux. Dans les cas où les membres ont indiqué « je ne souhaite pas le préciser », les données n'ont pas été utilisées pour effectuer l'analyse statistique. Les chiffres entre parenthèses représentent la distribution de l'enquête de mai 2020.