

RÉSUMÉ DES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DES CADRES SUPÉRIEURS HIVER 2016

Conformément à sa politique concernant l'évaluation des cadres supérieurs, l'Association des professeur(e)s de l'Université d'Ottawa a distribué un questionnaire électronique à ses membres dans quatre facultés (École de gestion Telfer, Faculté des sciences de la santé, Faculté des sciences sociales et Faculté de droit – Section de droit civil) pour évaluer les doyen(ne)s de ces facultés. La politique de l'Association stipule que nous distribuons une enquête auprès de nos membres à mi-chemin pendant la nomination et encore une fois au point éventuel de renouvellement du mandat de tous les cadres supérieurs. Les questionnaires ont été envoyés début février 2016 et étaient disponibles pendant trois semaines.

Un résumé des résultats est présenté ci-dessous. Les membres souhaitant consulter les résultats détaillés concernant leur doyen(ne) sont invités à se rendre personnellement aux bureaux de l'APUO.

		Réponses		Leadership	Allocation des ressources	Capacité administrative	Relations personnelles	Évaluations globales
		#	p. cent	(Éléments 1-4)	(Éléments 5-7,9)	(Éléments 10-17)	(Éléments 18-23)	(Éléments 24-25)
François Julien	École de gestion Telfer	31	39%	3.24	3.26	3.43	3.51	3.25
Hélène Perrault	Faculté des sciences de la santé	82	71%	2.00	2.28	1.96	1.73	1.63
Marcel Mérette	Faculté des sciences sociales	119	45%	3.04	3.22	3.01	3.05	2.71
Céline Lévesque	Faculté de droit - Section de droit civil	10	34%	4.00	3.89	4.11	3.95	3.90

En interprétant les valeurs moyennes arithmétiques, il convient de noter que les éléments sur le questionnaire sont classés de 1 à 5 : 1 représente une performance extrêmement faible ; 5 représente une performance exceptionnelle. Comme interprétation plus globale, on peut affirmer qu'en termes de perception des professeur(e)s d'un cadre, toute valeur moyenne de moins de 3 suggère une performance insatisfaisante, des valeurs entre 3 et 4 suggèrent une performance satisfaisante et des valeurs supérieures à 4 suggèrent une performance plus que satisfaisante.

ÉVALUATION DES PROFESSEURS

	Leadership	Allocation des ressources	Capacité administrative	Relations personnelles	Évaluations globales
	(Éléments 1-4)	(Éléments 5-7,9)	(Éléments 10-17)	(Éléments 18-23)	(Éléments 24-25)
<i>Classement moyen des doyen(ne)s *</i>	3.07	3.16	3.13	3.06	2.87
<i>Classement moyen pondéré des doyen(ne)s †</i>	2.75	2.93	2.74	2.68	2.45

* Le classement moyen des doyen(ne)s fournit la note moyenne des quatre doyen(ne)s. Chaque doyen(ne) peut comparer sa propre note à cette moyenne.

† Le classement moyen pondéré des doyen(ne)s fournit des informations liées à la façon dont le/la professeur(e) moyen(ne) (toutes facultés) classe son/sa doyen(ne).