

RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DES CADRES HIVER 2019

François Julien (École de gestion Telfer)

1. LEADERSHIP	Pourcentage des évaluateurs qui ont choisi les réponses :												aucune réponse	0	Nombre de réponses	Moyenne
	1		2		3		4		5		NA					
1. À votre avis, quelle est la réputation académique de ce cadre ? (1) très pauvre, (2) pauvre, (3) adéquate, (4) bonne, (5) très bonne, NA	32.3%	10	19.4%	6	16.1%	5	6.5%	2	16.1%	5	9.7%	3	0.0%	0	31	2.50
2. À votre avis, quelle est la réputation d'excellence en gestion de ce cadre ? (1) très pauvre, (2) pauvre, (3) adéquate, (4) bonne, (5) très bonne, NA	16.1%	5	9.7%	3	29.0%	9	12.9%	4	29.0%	9	3.2%	1	0.0%	0	31	3.30
3. À votre avis, ce cadre réussit-il à créer un environnement qui favorise l'excellence académique ? (1) jamais, (2) rarement, (3) quelquefois, (4) souvent, (5) toujours, NA	19.4%	6	12.9%	4	29.0%	9	16.1%	5	22.6%	7	0.0%	0	0.0%	0	31	3.10
4. D'après vous, est-ce que les objectifs académiques de votre unité sont atteints avec ce cadre ? (1) jamais, (2) rarement, (3) quelquefois, (4) souvent, (5) toujours, NA	9.7%	3	19.4%	6	32.3%	10	16.1%	5	19.4%	6	3.2%	1	0.0%	0	31	3.17

Moyenne composée pour la section 1. Leadership

Évaluation des professeur.e.s de François Julien :

3.03

RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DES CADRES HIVER 2019

François Julien (École de gestion Telfer)

2. RÉPARTITION DES RESSOURCES ET DES CHARGES	Pourcentage des évaluateurs qui ont choisi les réponses :												aucune réponse	Nombre de réponses	Moyenne	
	1	2	3	4	5	NA										
5. Estimez-vous que toutes les activités professionnelles sont réparties équitablement ? (1) jamais, (2) rarement, (3) quelquefois, (4) souvent, (5) toujours, NA	16.1%	5	16.1%	5	22.6%	7	19.4%	6	22.6%	7	3.2%	1	0.0%	0	31	3.17
6. Quelle est l'efficacité de ce cadre à promouvoir les activités académiques ? (1) très pauvre, (2) pauvre, (3) adéquate, (4) bonne, (5) très bonne, NA	16.1%	5	16.1%	5	16.1%	5	22.6%	7	29.0%	9	0.0%	0	0.0%	0	31	3.32
7. Pendant le mandat de ce cadre, le nombre de professeur.e.s relevé.e.s de responsabilités d'enseignement pour occuper un poste administratif à la faculté : (1) a augmenté beaucoup, (2) a augmenté, (3) est resté le même, (4) a diminué, (5) a diminué beaucoup, NA	9.7%	3	25.8%	8	25.8%	8	3.2%	1	0.0%	0	35.5%	11	0.0%	0	31	2.35
8. Du point de vue du fonctionnement de la faculté, pensez-vous que cette augmentation/diminution du nombre de professeur.e.s relevé.e.s de responsabilités d'enseignement pour occuper un poste administratif à la faculté (selon la question 7) a été : (1) très néfaste, (2) néfaste, (3) acceptable, (4) profitable, (5) très profitable, NA	6.5%	2	19.4%	6	12.9%	4	3.2%	1	6.5%	2	51.6%	16	0.0%	0	31	2.67
9. Pendant le mandat de ce cadre, le nombre de membres du personnel de soutien offrant des services administratifs à la faculté : (1) a augmenté beaucoup, (2) a augmenté, (3) est resté le même, (4) a diminué, (5) a diminué beaucoup, NA	9.7%	3	16.1%	5	35.5%	11	6.5%	2	3.2%	1	29.0%	9	0.0%	0	31	2.68
10. Du point de vue du fonctionnement de la faculté, pensez-vous que cette augmentation/diminution des effectifs du personnel de soutien offrant des services administratifs à la faculté (selon la question 9) a été : (1) très néfaste, (2) néfaste, (3) acceptable, (4) profitable, (5) très profitable, NA	9.7%	3	22.6%	7	16.1%	5	6.5%	2	0.0%	0	45.2%	14	0.0%	0	31	2.35

Moyenne composée pour la section 2. Répartition des ressources et des charges

Évaluation des professeur.e.s de François Julien (5-10) : 2.84

Évaluation des professeur.e.s de François Julien (5-6, 8, 10) : 2.99

RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DES CADRES HIVER 2019

François Julien (École de gestion Telfer)

3. CAPACITÉ ADMINISTRATIVE	Pourcentage des évaluateurs qui ont choisi les réponses :												aucune réponse		Nombre de réponses	Moyenne
	1	2	3	4	5	NA										
11. D'après vous, est-ce que ce cadre évalue de façon juste les membres du corps professoral ? (1) jamais, (2) rarement, (3) quelquefois, (4) souvent, (5) toujours, NA	6.5%	2	16.1%	5	29.0%	9	16.1%	5	29.0%	9	3.2%	1	0.0%	0	31	3.47
12. À votre avis, est-ce que ce cadre aide les professeur.e.s dont il a la responsabilité à accomplir de façon efficace leurs tâches universitaires ? (1) jamais, (2) rarement, (3) quelquefois, (4) souvent, (5) toujours, NA	16.1%	5	19.4%	6	32.3%	10	9.7%	3	22.6%	7	0.0%	0	0.0%	0	31	3.03
13. Croyez-vous que les politiques académiques, une fois établies, sont implantées d'une manière efficace par le cadre ? (1) jamais, (2) rarement, (3) quelquefois, (4) souvent, (5) toujours, NA	6.5%	2	12.9%	4	25.8%	8	22.6%	7	22.6%	7	9.7%	3	0.0%	0	31	3.46
14. Est-ce que le cadre consulte de manière juste et transparente avant de prendre des décisions ? (1) jamais, (2) rarement, (3) quelquefois, (4) souvent, (5) toujours, NA	22.6%	7	16.1%	5	9.7%	3	12.9%	4	35.5%	11	3.2%	1	0.0%	0	31	3.23
15. Comment évalueriez-vous l'efficacité de ce cadre à communiquer avec les professeur.e.s ? (1) très pauvre, (2) pauvre, (3) adéquate, (4) bonne, (5) très bonne, NA	22.6%	7	22.6%	7	16.1%	5	19.4%	6	19.4%	6	0.0%	0	0.0%	0	31	2.90
16. Croyez-vous que ce cadre est raisonnablement accessible ? (1) jamais, (2) rarement, (3) quelquefois, (4) souvent, (5) toujours, NA	10.0%	3	26.7%	8	13.3%	4	20.0%	6	23.3%	7	6.7%	2	3.3%	1	30	3.21
17. À votre avis, dans quelle mesure ce cadre prend-il de bonnes décisions ? (1) très pauvre, (2) pauvre, (3) adéquate, (4) bonne, (5) très bonne, NA	9.7%	3	29.0%	9	29.0%	9	12.9%	4	16.1%	5	3.2%	1	0.0%	0	31	2.97

Moyenne composée pour la section 3. Capacité administrative

Évaluation des professeur.e.s de François Julien :

3.18

RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DES CADRES HIVER 2019

François Julien (École de gestion Telfer)

4. RAPPORTS INTERPERSONNELS	Pourcentage des évaluateurs qui ont choisi les réponses :												aucune réponse	Nombre de réponses	Moyenne	
	1	2	3	4	5	NA										
18. Ce cadre fait-il preuve d'impartialité dans ses rapports avec les professeur.e.s ? (1) très pauvre, (2) pauvre, (3) adéquate, (4) bonne, (5) très bonne, NA	12.9%	4	25.8%	8	25.8%	8	9.7%	3	25.8%	8	0.0%	0	0.0%	0	31	3.10
19. Ce cadre fait-il preuve d'impartialité dans ses rapports avec le personnel de soutien ? (1) très pauvre, (2) pauvre, (3) adéquate, (4) bonne, (5) très bonne, NA	0.0%	0	3.2%	1	9.7%	3	6.5%	2	29.0%	9	51.6%	16	0.0%	0	31	4.27
20. Ce cadre fait-il preuve d'impartialité dans ses rapports avec les étudiant.e.s ? (1) très pauvre, (2) pauvre, (3) adéquate, (4) bonne, (5) très bonne, NA	0.0%	0	3.2%	1	6.5%	2	16.1%	5	19.4%	6	54.8%	17	0.0%	0	31	4.14
21. De façon générale, ses rapports avec les professeur.e.s me semblent : (1) très pauvre, (2) pauvre, (3) adéquate, (4) bonne, (5) très bonne, NA	12.9%	4	19.4%	6	32.3%	10	16.1%	5	19.4%	6	0.0%	0	0.0%	0	31	3.10
22. Est-ce que ce cadre prend en considération les opinions des autres ? (1) jamais, (2) rarement, (3) quelquefois, (4) souvent, (5) toujours, NA	12.9%	4	16.1%	5	29.0%	9	9.7%	3	29.0%	9	3.2%	1	0.0%	0	31	3.27
23. Quelles sont les réactions de ce cadre face à la critique ? (1) adverses, (2) de refus, (3) de tolérance, (4) d'acceptation, (5) d'ouverture, NA	12.9%	4	22.6%	7	6.5%	2	19.4%	6	12.9%	4	25.8%	8	0.0%	0	31	2.96

Moyenne composée pour la section 4. Rapports interpersonnels

Évaluation des professeur.e.s de François Julien :

3.33

RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DES CADRES HIVER 2019

François Julien (École de gestion Telfer)

5. ÉVALUATIONS GLOBALES	Pourcentage des évaluateurs qui ont choisi les réponses :												aucune réponse	0	Nombre de réponses	Moyenne
	1		2		3		4		5		NA					
24. J'aimerais voir ce cadre reconduit dans son poste. (1) définitivement pas, (2) probablement pas, (3) indifférent, (4) probablement oui, (5) définitivement oui, NA	35.5%	11	22.6%	7	6.5%	2	12.9%	4	22.6%	7	0.0%	0	0.0%	0	31	2.65
25. Quelle est votre appréciation globale de ce cadre ? (1) très pauvre, (2) pauvre, (3) adéquate, (4) bonne, (5) très bonne, NA	16.1%	5	16.1%	5	29.0%	9	12.9%	4	22.6%	7	3.2%	1	0.0%	0	31	3.10

Moyenne composée pour la section 5. Évaluations globales

Évaluation des professeur.e.s de François Julien :

2.87