

RÉSUMÉ DES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DES CADRES SUPÉRIEURS HIVER 2019

		Réponses		Leadership	Allocation des ressources	Capacité administrative	Rapports interpersonnels	Évaluations globales
		#	pourcentage	(Éléments 1-4)	(Éléments 5-6, 8, 10)	(Éléments 11-17)	(Éléments 18-23)	(Éléments 24-25)
Céline Lévesque	Faculté de droit : Section de droit civil	9	33%	4.00	3.91	3.92	3.93	3.67
Richard Barwell	Faculté d'éducation	38	76%	3.32	2.82	3.50	3.45	3.07
Jacques Beauvais	Faculté de génie	44	34%	4.29	3.94	4.28	4.31	4.35
François Julien	École de gestion Telfer	31	39%	3.03	2.99	3.18	3.33	2.87

En interprétant les valeurs arithmétiques moyennes, il convient de noter que les éléments du questionnaire sont classés de 1 à 5 : 1 représente une performance extrêmement faible ; 5 représente une performance exceptionnelle ; toute valeur moyenne inférieure à 3 indique une performance insatisfaisante ; des valeurs allant de 3 à 4 indiquent une performance satisfaisante ; et des valeurs supérieures à 4 indiquent une performance plus que satisfaisante.